



Številka: 671-26/2020-4

Datum: 04. 11. 2020

Občinski svet Občine Sežana
Partizanska cesta 4

6210 SEŽANA

1. Zadeva: Predlog Sklepa v zvezi z brezplačno uporabo športnih objektov za izvedbo pokalnih in prvenstvenih tekem v okviru panožnih športnih zvez za izvajalce Letnega programa športa v občini Sežana – ponovno odločanje

Na 10. seji Občinskega sveta Občine Sežana je bil na predlog člana občinskega sveta Saše Guliča sprejet sklep, s katerim se izvajalcem Letnega programa športa v občini Sežana omogoči brezplačno uporabo športnih objektov, ki so v lasti Občine Sežana in v upravljanju Zavoda za šport, turizem in prosti čas Sežana, za izvedbo pokalnih in prvenstvenih tekem v okviru panožnih zvez v vseh starostnih kategorijah.

Skladno s šestim odstavkom 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in tretjim odstavkom 32. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 88/15) je župan zadržal izvajanje odločitve občinskega sveta, saj meni, da je sprejeti sklep nezakonit oziroma v nasprotju s splošnimi akti občine, in sicer z Odlokom o financiranju letnega programa športa v občini Sežana (Uradni list RS, št. 11/18) in sklepom župana, št. 430-18/2019-7 z dne 24. 1. 2020, sprejetim na predlog komisije, ki je vodila postopek javnega razpisa za sofinanciranje programov športa v občini Sežana za leto 2020, o merilih, pogojih in kriterijih za vrednotenja Letnega programa športa v občini Sežana za leto 2020. O zadržanju izvajanja odločitve občinskega sklepa je župan obvestil Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: Ministrstvo) in dne 27. 10. 2020 prejel odgovor, ki je priložen temu gradivu.

Iz prejetega odgovora izhaja, da je upoštevajoč določbe Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. list RS, št. 11/17 in 79/18; v nadaljevanju ZSPDSLS-1) upravljavec pristojen za ravnanje s stvarnim premoženjem in v imenu in za račun lastnika izvršuje vse pravice in obveznosti, povezane s stvarnim premoženjem, če zakon ne določa drugače. Upravljanje nepremičnega premoženja obsega zlasti: skrb za pravno in funkcionalno urejenost, investicijska vzdrževalna dela, nastopanje v vlogi investitorja v imenu in za račun zemljiškoknjižnega lastnika pri pridobivanju dovoljenj po predpisih, ki urejajo graditev objektov in pri pripravi, organiziranju in vodenju investicij v vseh fazah investicijskega procesa in podobno, oblikovanje predlogov novih prostorskih rešitev za nepremičnine v upravljanju in sodelovanje pri pripravi prostorskih aktov, oddajo v najem, oddajo v občasno uporabo, oddajo v brezplačno uporabo in obremenjevanje s stvarnimi pravicami.

Ministrstvo med drugim v dopisu navaja tudi, da je Občina Sežana s prenosom upravljanja omejila svoja upravičenja, ki izhajajo iz njene lastninske pravice, kar posledično pomeni, da ne more sprejemati odločitev v zvezi z oddajanjem tega stvarnega premoženja. Občina lahko upravljavcu glede teh poslov le svetuje in podaja usmeritve, dokončne odločitve v zvezi z navedenimi posli pa mora sprejeti in izvesti Zavod ŠTIP, saj je predstojnik upravljavca stvarnega premoženja odgovoren za zakonito izvedbo upravljaljskih nalog.

Občina Sežana stremi k cilju zagotavljanja pogojev za kakovostno zunajšolsko športno udejstvovanje otrok in mladine, ki jim bo omogočilo pridobiti gibalne in druge kompetentnosti na taki ravni, da bo šport postal del zdravega življenjskega sloga. Glede na to, da ministrstvo v dopisu navaja tudi to, da je Zakon o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg in 82/20; v nadaljevanju: ZŠpo-1) specialnejši zakon, ki določa, da se sofinanciranje stroškov uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti, lahko izvede tudi v obliki brezplačne uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ter da se takšno sofinanciranje izvede z javnim razpisom na podlagi prednostnih kriterijev in da gre v tem primeru za odstop od ureditve, ki jo določa ZSPDSL-1, želi Občina Sežana področje uporabe javnih športnih objektov s strani izvajalcev Letnega programa športa urediti skladno z vsemi veljavnimi predpisi, mnenjem ministrstva in priporočili notranje državne revizorke. Pri tem je potrebno tudi upoštevati, da 3. odstavek 31. člena ZŠpo-1 za izvajalce letnega programa športa določa, da so športni programi, ki so v celoti financirani iz javnih sredstev, za uporabnika brezplačni oziroma mora v primeru delnega sofinanciranja športnih programov iz javnih sredstev izvajalec letnega programa športa stroške, ki jih krijejo vadeči, sorazmerno zmanjšati.

Upošteva se zgoraj navedeno župan predlaga občinskemu svetu:

- 1) Sprejem sklepa, v katerem so določene smernice za ureditev področij športa, ki se navezujejo na uporabo javnih športnih objektov in drugih nešportnih objektov upošteva se tudi določila sklepa, ki ga je na prejšnji seji predlagal član občinskega sveta, in sicer v zakonitih okvirih.
- 2) V ta namen analizirati izvajanje Letnega programa športa v preteklem letu in s tem povezanega oddajanja javnih športnih objektov in drugih nešportnih objektov (kjer se opravljajo še razne druge storitve).
- 3) Za decembrsko sejo občinskega sveta se s sodelovanjem s Športne zveze Občine Sežana pripravi merila in slednja vključi v Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Sežana. V merilih se celovito uredi brezplačno uporabo javnih športnih objektov izvajalcev letnega programa športa za izvedbo vadb in tistih tekem, ki so za gledalce brezplačne. Merila je potrebno oblikovati na takšen način, da se starše finančno razbremeni, in da se s tem dosežejo čim bolj finančno ugodni pogoji za zunajšolsko športno udejstvovanje otrok in mladine.

Glede na navedeno se občinskemu svetu predlaga, da ponovno obravnava navedeno problematiko in sprejme sklep v predlagani vsebini.

Predlog sklepa bo predhodno posredovan v podajo mnenja Odboru za kulturo, šolstvo in šport.

Pripravili:
Matej Felicjan
svetovalec III

Tanja Ravbar
vodja Oddelka za gospodarske
in družbene dejavnosti




David Škabar
župan

Priloga:

- Predlog sklepa,
- Odgovor Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport z dne 27.10.2020.

Vložiti:

- v zadevo.



Številka:

Datum:

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 88/15) je Občinski svet Občine Sežana na svoji seji dne _____ sprejel

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Sežana nalaga Zavodu za šport, turizem in prosti čas Sežana, da izvede celovito analizo izvajanja Letnega programa športa v letu 2020, pripravi poročilo o dejanski uporabi javnih športnih objektov tudi s strani izvajalcev Letnega programa športa v letu 2020 na podlagi evidenc, ki jih vodi kot upravljalec javnih športnih objektov, in v poročilu predstavi tudi podatke za vse nešportne objekte (pisarne), kjer se izvajajo različne storitve.

2.

Do sprejema Letnega programa športa za leto 2021 Občinska uprava Občine Sežana s sodelovanjem Športne zveze Občine Sežana pripravi predlog Meril, pogojev in kriterijev za vrednotenje Letnega programa športa, ki se jih vključi v Odlok o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Sežana. Pri pripravi predloga naj se upošteva cilj čim manjše finančne obremenitve staršev (če je mogoče zagotoviti brezplačne vadbe) in zagotovitvi vsem mladim kakovostno zunajšolsko športno udejstvovanje, ki jim bo omogočilo pridobiti gibalne in druge kompetentnosti na taki ravni, da bo šport postal del njihovega zdravega življenjskega sloga.

3.

V predlog Meril, pogojev in kriterijev za vrednotenje Letnega programa športa iz prejšnje točke tega sklepa se vključi tudi način dodeljevanja denarnih sredstev in uredi dodeljevanje kvote ur za brezplačno uporabo javnih športnih objektov s katerimi upravlja Zavod ŠTIP izvajalcem letnega programa športa v Občini Sežana za izvedbo treningov/vadb in tistih tekem, ki so za gledalce iz Občine Sežane brezplačne.

4.

Zavodu za šport, turizem in prosti čas Sežana se naloži, da pripravi podatke o stroških uporabe javnih športnih objektov in drugih nešportnih objektov, ki jih oddaja v uporabo. Podatki bodo osnova za sprejem cenika oddaje objektov v občasno uporabo, pri čemer je treba zasledovati načelo gospodarnosti.

5.

Ta sklep velja takoj.

David Škabar
župan

Poslano:

- Zavod za šport, turizem in prosti čas Sežana, direktor, Kosovelova ulica 1c, 6210 Sežana.

Vložiti:

- v zadevo,
- v zbirko dokumentarnega gradiva.

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 52 00

F: 01 400 53 21

David Škrabar, župan
Občina Sežana
Partizanska cesta 4
6210 Sežana

obcina@sezana.si

Številka: 671-20/2020/2

Datum: 27. 10. 2020

Zadeva: Brezplačna uporaba športnih objektov - odgovor

Spoštovani,

dne 14. 10. 2020 smo prejeli vaš dopis št. 671-26/2019 v katerem nas sprašujete po našem mnenju v zvezi z nastalo situacijo v občini Sežana glede brezplačne uporabe športnih objektov.

Sprašujete nas o zakonitosti oz. izvršljivosti sklepa občinskega sveta o brezplačni uporabi športnih objektov za izvedbo pokalnih in prvenstvenih tekem v okviru panožnih športnih zvez za izvajalce Letnega programa športa v občini Sežana. Iz dopisa je razbrati, da se vprašanje nanaša na športne objekte, ki so v lasti občine Sežana, z njim pa upravlja Zavod za šport, turizem in prosti čas Sežana (v nadaljevanju: Zavod ŠTIP). V zvezi z navedenim uvodoma poudarjamo, da ministrstvo ni pristojno presojati zakonitosti aktov lokalnih skupnosti, kakor tudi ne zakonitosti ravnanja občine z njenim stvarnim premoženjem, ampak lahko poda samo svojo, neobvezujočo razlago predpisov.

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18: v nadaljevanju ZSPDSLS-1) je splošni predpis o ravnanju s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki se uporablja za vse stvarno premoženje v lasti države in samoupravnih lokalnih skupnosti, če vsebine tega zakona niso s posebnim zakonom za posamezno vrsto stvarnega premoženja države in samoupravnih lokalnih skupnosti urejene drugače (kot je npr. v Zakonu o športu drugače urejena brezplačna uporaba javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti, kar je pojasnjeno v nadaljevanju) ali če uporaba določb tega zakona ni z zakonom izrecno izključena (prvi odstavek 2. člena ZSPDSLS-1).

Določba 10. člena ZSPDSLS-1 določa, da je upravljavec pristojen za ravnanje s stvarnim premoženjem in v imenu in za račun lastnika izvršuje vse pravice in obveznosti, povezane s stvarnim premoženjem, če zakon ne določa drugače. Določba prvega odstavka 58. člena pa določa, da upravljanje nepremičnega premoženja obsega zlasti: skrb za pravno in funkcionalno urejenost, investicijska vzdrževalna dela, nastopanje v vlogi investitorja v imenu in za račun zemljiškoknjžnega lastnika pri pridobivanju dovoljenj po predpisih, ki urejajo graditev objektov in pri pripravi, organiziranju in vodenju investicij v vseh fazah investicijskega procesa in podobno, oblikovanje predlogov novih prostorskih rešitev za nepremičnine v upravljanju in sodelovanje pri

pripravi prostorskih aktov, oddajo v najem, oddajo v občasno uporabo, oddajo v brezplačno uporabo in obremenjevanje s stvarnimi pravicami.

Skladno z določbami ZSPDSLS-1 je torej upravljavec stvarnega premoženja tisti subjekt, ki mu zakon daje največ pravic in nalaga največ obveznosti ter je v prvi vrsti odgovoren za ravnanje s stvarnim premoženjem, ki ga ima v upravljanju oziroma da v imenu in za račun lastnika izvršuje vse pravice in obveznosti, povezane s stvarnim premoženjem, če zakon ne določa drugače. Upravljavcu mora biti, poleg vseh pravil določenih ZSPDSLS-1 in drugih predpisih, vodilo predvsem načelo gospodarnosti.

V kolikor je občina Sežana dala športne objekte v upravljanje Zavodu ŠTIP skladno z določbami ZSPDSLS-1, mu je prepustila med drugim tudi izvrševanje vseh pravic in obveznosti glede oddaje v najem, oddaje v občasno uporabo in oddaje v brezplačno uporabo. Občina je s prenosom upravljanja omejila svoja upravičenja, ki izhajajo iz njene lastninske pravice, kar posledično tudi pomeni, da ne more sprejemati odločitev v zvezi z oddajanjem tega stvarnega premoženja. Občina lahko upravljavcu glede teh poslov le svetuje in podaja usmeritve, dokončne odločitve v zvezi z navedenimi posli pa mora sprejeti in izvesti Zavod ŠTIP, saj je predstojnik upravljavca stvarnega premoženja odgovoren za zakonito izvedbo upravljaljskih nalog.

V zvezi s četrtilim odstavkom 71. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZN Org in 82/20, v nadaljevanju ZŠpo-1)), ki določa, da se sofinanciranje stroškov uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti, lahko izvede tudi v obliki brezplačne uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi ter da se takšno sofinanciranje izvede z javnim razpisom na podlagi prednostnih kriterijev iz prejšnjih odstavkov, pa pojasnjujemo, da ta določba predstavlja odstop od ureditve, ki jo določa ZSPDSLS-1 glede oddaje v najem in začasno uporabo športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti. ZSPDSLS-1 namreč tudi pri oddaji stvarnega premoženja v najem zasleduje splošno načelo odplačnosti, v prvem odstavku 68. člena pa določa le nekaj izjem od odplačnosti, ko dopušča brezplačno uporabo v primerih, ko stvarno premoženja uporabljajo subjekti eksplicitno določeni v tem členu. Četrtili odstavek 71. člena ZŠpo-1 je specialnejši zakon, ki je določeno vsebino za posamezno vrsto stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti uredil drugače kot to ureja ZSPDSLS-1. Dopušča dodatne izjeme od načela odplačnosti pri uporabi športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti. Na podlagi četrtega odstavka 71. člena ZŠpo-1 se brezplačna uporaba javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti, lahko zagotovi v obliki sofinanciranja stroškov uporabe teh objektov. Sofinanciranje se izvede z javnim razpisom na podlagi prednostnih kriterijev iz prejšnjih odstavkov tega člena. Pri tem poudarjamo, da iz navedene zakonske dikcije izhaja možnost zagotavljanja brezplačne uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti, ne pa obveznost. Vsekakor morajo upravljavca stvarnega premoženja pri odločanju o uporabi tega instituta voditi tudi načelo gospodarnega ravnanja s stvarnim premoženjem, ki ga ima v upravljanju.

S spoštovanjem,

Pripravil/-a:
mag. Mojca Pečnik Ternovšek
vodja sektorja

dr. Mojca Doupona
v.d. generalna direktorica