

ŽE SPET O BOTANIČNEM VRTU

V Primorskih novicah št. 84 z dne 11. 4. 2016 je ponovno ena od osrednjih tem sežanski botanični vrt. Na članek z naslovom *Denar za kulturni spomenik, ki to ni več* napotuje naslovnica *Terčon namenja denar za spomenik, ki to ni več*. Tudi v tokratni izdaji časopisa so navedbe o Občini Sežana očitno uporabljene z namenom, da diskreditirajo delo Občine in župana osebno, zato želimo javnost obvestiti s posredovanjem celovitih in točnih informacij o revitalizaciji dela Botaničnega vrta Sežana, ki jih podajamo v naslednjem komentarju:

Ne župan Terčon, temveč Občina Sežana namenja denar za ureditev zapuščenega dela mesta Sežana, ki je bil nekoč del Botaničnega vrta, zato govorimo o njegovi revitalizaciji. O njegovem nekdanjem obsegu pričajo tako ostaline kot tudi izročila domačinov, ki zgodovino vrta zelo dobro poznajo.

Izgradnja železnice in ceste je ta del vrta ločila od preostalega dela in ga degradirala. Ko je bil vrt razglašen za naravno vrednoto državnega pomena in naravni spomenik lokalnega pomena to območje ni več vsebinsko opravičevalo dejstva, da se ga obravnava kot del botaničnega vrta in je bilo skladno s tem tudi zgolj osnovno vzdrževano in kot tako za obiskovalce nezanimivo. Območje je kot nepremično kulturno dediščino obravnaval le Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije (v nadaljevanju ZVKDS) in leta 2007 Občini Sežana celo podal »Strokovne osnove za razglasitev kulturnega spomenika lokalnega pomena«, leta 2011 pa še »Prerazglasitev in preimenovanje Botaničnega parka spomenika oblikovane narave v Vrt ob vili Mirasasso v kulturni spomenik lokalnega pomena EŠD 7889«. Oba dokumenta sta vključevala tudi obravnavano območje.

Prav zaradi neplodnih usklajevanj z ZVKDS OE Nova Gorica, da bi na predlog Občine Sežana območje med železniško progo in cesto izvzeli iz območja kulturnega spomenika, strokovnih osnov ni obravnaval Občinski svet.

Glede na status nepremične kulturne dediščine območja, se je Občina Sežana ob odločitvi za revitalizacijo vrta obrnila na ZVKDS in julija 2015 s strani novogoriške enote ZVKDS prejela kulturnovarstvene pogoje, ki so bili v celoti upoštevani pri pripravi idejne zasnove. Z izvedbo pripravljanih del oz. posegov, ki so bili potrebni za pripravo zahtevanih pogojev, so nastali celo stroški, poleg tega pa je Občina za nameravano realizacijo obnove zagotovila sredstva v proračunu za leti 2016 in 2017.

Sredi postopka pa je Občina Sežana povsem nepričakovano in brez strokovnih podlag, novembra lani, prejela obvestilo o zmanjšanju varovanega območja. Zakaj strokovne podlage ZVKDS izpred nekaj let upravičujejo območje kot nepremično kulturno dediščino in zakaj danes temu ni več tako, še vedno ni povsem jasno. Dejstvo pa je, da z revitalizacijo območja namerava Občina Sežana ponovno zadostiti pogojem za razglasitev območja kot nepremične kulturne dediščine. Obenem pa namerava predlagati ponovno priključitev tega območja k ostalemu delu Botaničnega vrta Sežana, ki pa je naravna vrednota državnega pomena in naravni spomenik lokalnega pomena.

V članku so podane informacije na način, da bralca zavedejo glede statusa operativnega dela botaničnega vrta in območja, ki je predviden za revitalizacijo. Vsemu navkljub je Občina Sežana dolžna skrbeti za urejanje vseh javnih površin, tudi tistih, ki niso zapisane kot naravna ali kulturna dediščina. Obravnavano območje je obenem vstop v mesto Sežana in njegova ureditev se načrtuje že kar nekaj let. Občina stremi k ustrezni vsebinski ureditvi tega območja z namenom, da se ohrani nekdanja podoba Botaničnega vrta Sežana in obudi zgodba družine Scaramanga. Prizadevanja za ohranjanje in prenos lokalne dediščine za nove rodove, bi moralo biti nekaj pozitivnega; zakaj torej toliko negativnih izpostavljanj?