



Številka: 410-18/2013-2  
Datum: 28. 11. 2013

**Občinski svet Občine Sežana**  
**Partizanska cesta 4**

**6210 SEŽANA**

**Zadeva: Predlog sklepa o podaji zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti 3. odstavka 46. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (Uradni list RS, št. 104/2012, 46/2013, 56/2013, 61/2013, 82/2013)**

Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (v nadaljevanju: ZIPRS 1314) je sprejel Državni zbor dne 6.12.2012, začel je veljati 25.12.2012, uporablja pa se od 1.1.2013. V navedenem zakonu je bilo v 3. odstavku 46. člena na novo sprejeto pravilo, po katerem občine, ki ne zagotovijo vračila namenskih sredstev EU ali namenskih sredstev donacij finančnih mehanizmov, nimajo pravice do črpanja sredstev za sofinanciranje investicij, ki jim pripadajo po 21. členu ZFO-1.

Občina Sežana je v letih 2007-2013 pristopila k operaciji »Kanalizacija Lehte v Sežani«. V skladu s pogodbo o sofinanciranju, je bila Občina Sežana zavezana zgraditi 1,95 km nove ceste, obnoviti 0,3 km ceste in izvesti komunalno opremo. Po izvedbi projekta, v oktobru 2011, je bila s strani Urada RS za nadzor proračuna izvedena revizija operacije, v okviru katere so bile s strani revizorke ugotovljene določene nepravilnosti, kot vse izhaja iz Poročila o opravljeni reviziji operacije »Kanalizacija Lehte Sežana«, št. revizije RO10-41, Ljubljana, oktober 2011. Na podlagi omenjenega poročila je nato Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko z dopisom št. 400-63/2008/34 z dne 13.1.2012 na Občino Sežana naslovila zahtevo za vračilo sredstev. Občina Sežana se z nepravilnostmi, ugotovljenimi v Poročilu o opravljeni reviziji operacije ni strinjala, zato sredstev v zahtevani višini v postavljenem roku ni vrnila. Prepričana je namreč bila, da so bili vsi postopki o javnem naročanju za projekt »Kanalizacija Lehte« izpeljani strokovno, korektno in skladno z veljavno zakonodajo, in da bo v kolikor bo to potrebno, na podlagi podane tožbe s strani države dokazovala pravilnost izvedenega postopka pred pristojnim sodiščem. Šele po tem, ko ji je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo na podlagi 3. odstavka 46. člena sprejetega ZIPRS 1314 odreklo izplačilo sredstev za sofinanciranje investicij v skladu z 21. členom ZFO-1 za leto 2013, je Občina Sežana pod vplivom sile dne 22.3.2013 poravnala glavnico v višini 41.317,31€ ter obresti dne 10.4.2013 v višini 13.005,72€.

Po tem, ko je Občina Sežana vrnila Službi Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko zahtevani znesek v višini 54.323,03 EUR, pa je s strani Urada RS za nadzor

proračuna prejela osnutek novega Poročila o opravljeni reviziji operacije »Gradnja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Sežana«, št. RO12-20, Ljubljana, september 2013, kateremu bo po logiki stvari sledilo končno poročilo in zahtevek za plačilo 536.356,65 EUR, koliko znaša predlagani popravek za v poročilu ugotovljene nepravilnosti, kar bo ponovno preprečevalo Občini Sežana (do izpolnitve tega zahtevka) dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij na podlagi 21. člena ZFO-1.

Izpodbijani tretji odstavek 46. člena ZIPRS 1314 se glasi:

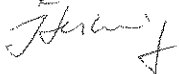
*(3) Tisti občini, ki ne zagotovi vračila namenskih sredstev EU ali namenskih sredstev donacij finančnih mehanizmov v skladu s 33. členom tega zakona, do vračila teh sredstev, pravica do sredstev za sofinanciranje investicij po 21. členu ZFO-1, ne pripada.*

Menimo, da je zakonodajalec s sprejemom zgoraj citiranega določila, vsebovanega v tretjem odstavku 46. člena ZIPRS 1314, s katerim je na nedoločen način (brez predvidenega postopka ugotavljanja nepravilnosti, brez natančne opredelitve vrste nepravilnosti in brez možnosti pravnega sredstva in sodnega varstva), omejil oziroma izničil pravice lokalne skupnosti do sofinanciranja v skladu z 21. členom ZFO-1, posegel v ustavnopravni položaj predlagatelja in njegove ustavne ter zakonske pravice.

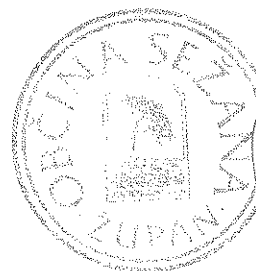
Občinskemu svetu Občine Sežana predlagam sprejem sklepa v predloženi vsebini.

Gradivo je predhodno obravnaval Odbor za proračun in finance.

Pripravila:  
Lejla Šterling Bandelj  
višja svetovalka II



Milan Potparič  
direktor občinske uprave



  
Davorin Terčon  
župan

Vložiti:

- v zadevo.



Številka:  
Datum:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 117/2007) je Občinski svet Občine Sežana na svoji seji dne 21. 11. 2013 sprejel

### SKLEP

1.  
Občinski svet Občine Sežane predlaga županu, da Ustavnemu sodišču Republike Slovenije poda zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti 3. odstavka 46. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014 (Uradni list RS, št. 104/2012, 46/2013, 56/2013, 61/2013, 82/2013).

2.  
Ta sklep velja takoj.

Davorin Terčon  
župan

Poslano:

- Občinska uprava – Oddelek za finance,
- Občinska uprava – Oddelek za splošne zadeve.

Vložiti:

- v zbirko dokumentarnega gradiva.