

ZAPISNIK

o izvedbi javne delavnice na temo osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za območji KS ŠTORJE in KS KAZLJE

A. EVIDENCA UDELEŽENCEV

Udeleženci delavnic so imeli možnost vpisati se na listo prisotnosti (*priloga: STORJE-KAZLJE_LISTA*).

B. TERMIN, KRAJ IZVEDBE IN NAMEN DELAVNICE

Javna prostorska delavnica je bila organizirana dne 12.10.2009 v Kulturnem domu v Štorjah.

Delavnica, katere sklicatelj je bila občinska uprava na čelu z županom občine Sežana, se je izvedla z namenom aktivnega vključevanja javnosti že v fazi priprave osnutka občinskega prostorskega načrta. K udeležbi so bili vabljeni predvsem prebivalci obravnavanih naselij, kot tudi drugi zainteresirani posamezniki ter organizacije, ki so se želeli aktivno vključiti v pripravo občinskega prostorskega načrta.

C. NAČIN OBVEŠČANJA

O terminih, lokacijah in namenih delavnic so bili občani in ostali zainteresirani obveščeni z najavo delavnic v občinskem gasilu v avgustu 2009, preko spletne strani občine, z objavo v časopisu Primorske novice, na krajevno običajen način preko plakatov na oglasnih mestih KS ter z obvestili vsem gospodinjstvom.

D. DELOVNI OKVIR DELAVNICE

Udeležence je uvodoma nagovoril Predsednik Odbora za okolje, infrastrukturo in urejanje prostora Črtomir Pečar. Po predstavitvi okvirnega programa delavnice s strani moderatorja je občinska urbanistka Alenka Rau predstavila pravne podlage, z zakonom določeno sosledje faz priprave OPN ter glavne strokovne skupne usmeritve pri njegovi pripravi. V imenu izvajalske organizacije za pripravo OPN, podjetja LOCUS, je Manca

Jug, po posameznih naseljih v okviru obravnavane KS, predstavila povzetek strokovnega predloga osnutka OPN, pripravljenega na podlagi dosedaj zbranih in ugotovljenih izhodišč. Pred zaključkom uvodnega dela je moderator predstavil vprašalnik/ miselni opomnik (Priloga: VPRASALNIK) z vprašanji, na katere naj bi udeleženci pisno in analogno grafično odgovorili tako glede zatečenega stanja in dosedanjega razvoja naselja (problemi in kvalitete v naselju), kakor tudi glede skupnih in individualnih razvojnih potreb in možnosti prostorskega razvoja v naselju ter glede splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa.

V osrednjem delu delavnice so se s strani udeležencev delavnice, razdeljenih po posameznih naseljih, zbirale pisne ideje (pripombe, komentarji, dileme in vprašanja) ter le te tudi vrisovale na grafični predlogi osnutka OPN (zemljevida z in brez osnutka ureditvenih območij naselja).

V zaključnem delu dogodka so se najprej zvrstile predstavitve evidentiranih idej po posameznih obravnavanih naseljih, katerim je sledila zaključna diskusija.

Krajevna skupnost Štorje zajema naslednja naselja: Majcni, Podbreže, Senadolice in Štorje. Krajevna skupnost Kazlje zajema naselje Kazlje.

E. EVIDENTIRANE IDEJE UDELEŽENCEV

KS ŠTORJE

MAJCNI

1. Parcela 382/2 - predlog za zazidavo.
2. Pločnik, kolesarska steza in razsvetljava (do Jeriš).
3. Ureditev zemljišča.
4. Predlog zazidalnega dela (ureditev parkirišča za obstoječi poslovni del, poslopje za kmetijsko dejavnost – spravilo kmet. orodja)
5. Predlog za rekreacijsko in športno dejavnost.
6. Odvodnjavanje meteornih vod.
7. Jeriše – avtobusno postajališče.
8. Krožišče Majcni (cesta Kazlje – Štorje –Ljubljana).
9. Obvozna pot za dve hiši.
10. Zazidalna parcel 407 – samo del parcele.
11. Del parcele (401/1) za zazidavo.
12. Predlog za razširitev zazidalnega območja v pasu ob zazidalnem območju na parcel št. 394 v širini cca 25 metrov.
13. Vrisati dovozno pot za dve hiši.
14. Klubski objekti ob balinišču.
15. Predlog za zazidljivo parcelo.
16. Predlog izločitve iz zazidalnega območja.
17. Predlog zazidljive parcele.
18. Kategorizacija zemljišč ni pravilna.
19. Veliko zazidalne površine je last agrarne skupnosti in ni možna pozidava.
20. Ekootok.
21. Optični kabel in ležeči policaji.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Velik del predlagan za OPPN je v lasti agrarne skupnosti.

Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?

Nespremenjena.

Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?

Prepoved gradnje večnadstropnih hiš.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?

Kraška kritina, zunanja ureditev, kamniti zidi.

Grafika – Prilogi: MAJCNI 1 in MAJCNI 2.

PODBREŽE

1. Ureditev poljske poti.
2. Ureditev obstoječega balinišča.
3. Ureditev kala pod Mejo.
 - Rdeče označeni neposeljeni objekti (trije).
 - Obnovitev in razširitev vaše ceste.
 - Posodobitev vodovoda zaradi slabega pritiska.
 - Ureditev večnamenskega prostora – Kal (parkirišče, obračališče, smeti – ekootok...)
 - Javna luč na hišni št.1 in ob smetišču.
 - Večnamenski prostor.
 - Slab signal mobitela.
 - Naselje nedostopno za intervencijska in kmetijska vozila ter tovornjake.
 - Kanalizacija.

Prepis idej druge skupine:

- 1a. Območje se vrne kot stavbno zemljišče.
- 2a. Razširitev PD-01SK – del tega območja se že zida.
- 3a. PD-02SK, OPPN. S prevozom bremeni vaško jedro (ni dostopno, prestrmo). Zmanjšati območje.
- 4a. Zazidalno (ne bremeni starega dela vasi, urejeno je)
- 5a. Gospodarsko stanovanjsko območje (izven vasi, urejeno komunalno)
 - Ni pritiska vodovoda – pogojno.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Ni bilo komunalno urejeno.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Prometna obremenitev starega jedra, Slabša kvaliteta bivanja.

Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?

Kultivirana.

Grafika – Prilogi: PODBREZE 1 in PODBREZE 2.

SENADOLICE

1. Avtobusno postajališče in ekootok na zemljišču agrarne skupnosti.
2. Kvaliteta v prostoru – lipa.
3. Ureditev parkirišča – počivališča (table, 3-5 parkirnih mest, klop, obstoječi makadam).
4. Kvaliteta v prostoru – vodnjak.

Udeleženci niso odgovorili na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa.

Grafika – Prilogi: SENADOLICE 1 in SENADOLICE 2.

ŠTORJE

1. Bratovževa hiša – nevarna, se ruši. Možnost javnega parkirišča.
2. Nandetova hiša – možnost pločnika ob glavni cesti.
3. Kaprolova hiša.
4. Kovačeva hiša ob cesti – možnost pločnika ob glavni cesti.
5. Pločnik po naselju.
6. Pločnik ob glavni cesti – za povezavo z Majcni.
7. Ureditev dostopa do obrtne cone mimo naselja s prepovedjo tovornega prometa skozi naselje.
8. Zadrugi dom - kvaliteta v naselju.
9. Sakralni del - kvaliteta v naselju (širitev pokopališča).
10. Ugodna lokacija (cesta – Primorska, Notranjska, Trst) - kvaliteta v naselju.
11. Otroško igrišče - kvaliteta v naselju.
12. Urediti športno igrišče s pomožnim objektom in parkiriščem.
13. Urediti vaško središče in Šafrjev kal.
14. Urediti park s spomenikom (središče pred zadrugi domom, tržnica?)
15. Narediti vrtec in mini trgovino.
16. Ideja ni zapisana.
17. Območje obrtne cone ni urejeno, smeti.
18. Predlog za odkup že obstoječe poti in ureditev.
19. Predlagamo enostanovanjsko gradnjo in ne strnjeno – nobenih blokov.
20. Pretočnost prometa – zmanjšati.
21. Ureditev javne razsvetljave s pločnikom.
22. Ureditev ekootokov in postavitve novih. Odvodnjavanje.
23. Stanovanjske hiše – razširitev zazid. področja.
24. Stanovanjska gradnja – razširitev zazidalnega območja.
25. Razširitev za poslovno stanovanjsko gradnjo (kmetijska lopa- senik).
26. Razširitev za poslovno stanovanjsko gradnjo (kmetijska lopa- senik).
27. Razširitev za poslovno stanovanjsko gradnjo (kmetijska lopa- senik).
28. Poslovno obrtni prostori.
29. Ureditev dostopne poti.

- 30. Širitev pokopališča.
- 31. Razširitev za poslovno stanovanjsko gradnjo (kmetijska lopa- senik).
- 32. Razširitev za poslovno stanovanjsko gradnjo (kmetijska lopa- senik).
- 33. Razširitev za poslovno stanovanjsko gradnjo (kmetijska lopa- senik).
- Obnova vodovoda. Ureditev kanalizacije in optičnega kabla.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Lastništvo.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Težave z infrastrukturo in asimilacijo.

Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?

Kraške značilnosti.

Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?

Velikost oken.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznavna gradnja »Krasa«?

Kolonje, portoni in zaprta dvorišča z kraškimi zidovi.

Grafika – Prilogi: STORJE 1 in STORJE 2.

KS KAZLJE

KAZLJE

1. Neposeljene hiše.
2. Otroško igrišče –igrala (gugalnice, toboggan, lesena igrala).
3. Javne in splošne površine (vaški dom; cerkveni kompleks – mrliška vežica, pokopališče, ustrezno parkirišče; gostilna; trgovina; balinišče; kal; spomenik NOB; kapelica)
4. Posamezni kvaliteten objekti (cerkev, posamezne domačije, župnišče).
5. Sanacija vaškega kala – Podonca.
6. Sanacija vodnjaka – Kamneca.
- Optični kabel.

Prepis idej druge skupine:

- A. Merilec hitrosti.
- B. Ležeči policaj (na začetku in na koncu vasi).
- C. Predlog širitve ureditvenega območja.
- D. Predlog širitve območja.
- E. Novo predlagano zazidljivo območje (se vpraša lastnike).

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Večina obstoječih zazidalnih površin je bila v lasti agrarne skupnosti. Ni bilo tako velike potrebe.

Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?

Bolj obdelana.

Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?

Dimenzije odprtin – oken.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznavna gradnja »Krasa«?

Orientacija glede na smeri neba, obodna pozidava, borjač.

Grafika – Prilogi: KAZLJE 1 in KAZLJE 2.

F. ZAKLJUČNA DISKUSIJA

V zaključni diskusiji so si bili udeleženci enotni, da so zajeli širok diapazon idej od skupnih do individualnih prostorskih problemov in izzivov povezanih s pripravo občinskega OPN. Za naknadno dostavo idej je bil postavljen dodatni rok še dveh tednov. Ponovljena je bila že posredovana informacija; da je bil uvodoma predstavljen (le) osnutek OPN, z zgolj oceno potencialnega števila morebitnega dodatnega prebivalstva. Udeleženci so pozitivno ocenili možnost, da se jih vključi v proces nastajanja OPN že na samem začetku in ne šele v zaključnih fazah.

V zaključku je bilo udeležencem še enkrat pojasnjeno, da bo skladno z zakonodajo v nadaljevanju izvedena javna razgrnitev z javno obravnavo OPN, na katero bo vabljeni vsa zainteresirana javnost.

Zapisal:

Bogdan Macarol
moderator