

ZAPISNIK

o izvedbi javne delavnice na temo osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za območje KS VRABČE

A. EVIDENCA UDELEŽENCEV

Udeleženci delavnice so imeli možnost vpisati se na listo prisotnosti (*priloga VRABČE – LISTA*).

B. TERMIN, KRAJ IZVEDBE IN NAMEN DELAVNICE

Javna prostorska delavnica je bila organizirana dne 15.10.2009 v nekdanji šoli na Taboru.

Delavnica, katere sklicatelj je bila občinska uprava na čelu z županom občine Sežana, se je izvedla z namenom aktivnega vključevanja javnosti že v fazi priprave osnutka občinskega prostorskega načrta. K udeležbi so bili vabljeni predvsem prebivalci obravnavanih naselij, kot tudi drugi zainteresirani posamezniki ter organizacije, ki so se želeli aktivno vključiti v pripravo občinskega prostorskega načrta.

C. NAČIN OBVEŠČANJA

O terminih, lokacijah in namenih delavnic so bili občani in ostali zainteresirani obveščeni z najavo delavnic v občinskem gasilu v avgustu 2009, preko spletne strani občine, z objavo v časopisu Primorske novice, na krajevno običajen način preko plakatov na oglasnih mestih KS ter z obvestili vsem gospodinjstvom.

D. DELOVNI OKVIR DELAVNICE

Udeležence je uvodoma nagovoril podžupan občine Sežana Božo Marinac. Po predstavitvi okvirnega programa delavnice s strani moderatorja je občinska urbanistka Alenka Rau predstavila pravne podlage, z zakonom določeno sosledje faz priprave OPN ter glavne strokovne skupne usmeritve pri njegovi pripravi. V imenu izvajalske organizacije za pripravo OPN, podjetja Locus, je Manca Jug, po posameznih naseljih v okviru obravnavane KS, predstavila povzetek strokovnega predloga osnutka OPN, pripravljenega na podlagi dosedaj zbranih in ugotovljenih izhodišč. Pred zaključkom uvodnega dela je moderator predstavil vprašalnik/ miselni opomnik (Priloga: VPRASALNIK) z vprašanji, na katere naj bi udeleženci pisno in analogno grafično

odgovorili tako glede zatečenega stanja in dosedanjega razvoja naselja (problemi in kvalitete v naselju), kakor tudi glede skupnih in individualnih razvojnih potreb in možnosti prostorskega razvoja v naselju ter glede splošnega dosedanjega in nadaljnega razvoja območja Vrhe.

V osrednjem delu delavnice so se s strani udeležencev delavnice, razdeljenih po posameznih naseljih, zbirale pisne ideje (pripombe, komentarji, dileme in vprašanja) ter le te tudi vrisovale na grafični predlogi osnutka OPN (zemljevida z in brez osnutka ureditvenih območij naselja).

V zaključnem delu dogodka so se najprej zvrstile predstavitve evidentiranih idej po posameznih obravnavanih naseljih, katerim je sledila zaključna diskusija.

Krajevna skupnost Vrabče zajema naslednja naselja: Griže, Jakovce, Razguri, Sela, Stomaž, Tabor, Veliko polje in Vrabče.

E. EVIDENTIRANE IDEJE UDELEŽENCEV

GRIŽE

1. Neposeljene hiše.
2. Zahtevamo, da se za vas Griže poveča prostorski plan tako, kot je zarisano na karti.
3. Vodni zbiralnik (680 m³).

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnega razvoja območja Vrhe:
Organizatorju delavnice med njeno izvedbo niso bile posredovane ideje na ta vprašanja.

GRAFIKA – Prilogi: GRIZE 1 in GRIZE 2.

JAKOVCE

1. Označeno na karti predstavlja vaško jedro kot prostorsko kvaliteto vasi.
2. Privatna lastnina – neurejen del ob vaškem jedru.
3. Označeni neposeljeni objekti.
4. Gradnja enodružinskih hiš.
5. Pogrešamo vodooskrbo. V primeru nove vodooskrbe se morajo stari vodni viri in linije ohraniti.
6. Nova zazidalna območja.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnega razvoja območja Vrhe:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Ni bilo interesentov. Kjer je bil interes, ni bilo območje opredeljeno v PUP.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Struktura prebivalstva se zamenja in način življenja.

Kakšna bi želeli, da bi bila krajina na Vrheh v prihodnosti?

Podobna zdajšnji in skladno pozidana.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana kot lokalna?

Pritlični stanovanjski in bivalni del.

GRAFIKA – Prilogi: JAKOVCE 1 in JAKOVCE 2.

RAZGURI

1. Neposeljene hiše (devet objektov).
2. Premaknjeno jedro vasi (tudi javna skupna površina).
3. Dve hiši v močno propadajočen stanju – moteči objekti – kakor tudi daljnovod in v prihodnosti napovedan plinovod.
4. Cesta Razguri – križišče Stomaž: širitev in utrditev bankin (dolžina cca 600 metrov); vris te ceste v kataster, ureditev lastništva.
5. Vokalno črpališče – vztrajamo, da se ohrani lokalni vodni vir.
6. Ureditev igrišča z igrali.
7. Širitev vaškega pokopališča (sv. Ana), izgradnja mrliške vežice; izgradnja parkirišča; Obnova naravnega kala ob cerkvi.
8. Razširitev zazidljivega območja.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja območja Vrhe:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Zaradi lastništva – lastniki ne prodajo. Premajhen interes.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Negativne. Infrastruktura tega ne prenese.

Kakšna bi želeli, da bi bila krajina na Vrheh v prihodnosti?

Podobna sedanji, predvsem manj zaraščena. Ohranitev avtohtonega prebivalstva.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana kot lokalna?

Tradicionalne kritine – mediteranske. Kamniti portali.

GRAFIKA – Prilogi: RAZGURI 1 in RAZGURI 2.

SELA

1. Predlog širitve na južno stran vasi.
 2. Predlog širitve na vzhodno stran (parcele so ob cesti).
 3. Na S/SZ nimamo možnosti širiti, zato dajemo predlog, da se nova zazidalna območja širijo na južno stran.
 4. Predlagano zazidalno območje.
 5. Predlagano zazidalno območje.
- V vasi ni nezasedenih objektov.
 - Prepoznavna značilnost: vaška kapelica in vodnjak.
 - Prostorski problem: obnovitev vaškega vodnjaka.
 - Manjkajoča dejavnost: otroško igrišče.

- Prometnice: manjkajoči prometni znaki.
- Pridobitev optike.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja območja Vrhe:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Neprodaja lastniških stanovanj. Majhne parcele.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Nobenih, ker sploh ni možnosti zidati novih objektov oz. stanovanskih hiš.

Kakšna bi želeli, da bi bila krajina na Vrheh v prihodnosti?

Da bi domači ostali na Vrheh, vendar sedaj nimajo te možnosti.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana kot lokalna?

Opečna kritina in dvokapnice.

GRAFIKA – Prilogi: SELA 1 in SELA 2.

STOMAZ

1. Predlog širitve: na zahodni strani vasi v kmetijske površine.
2. Predlog širitve: na severno stran pod rob gozda.
4. Vaško jedro: ureditev vodnjaka z okolico. Problem telefonske centrale (nova lokacija in velikost) kot javnega objekta, ki ga želi imeti vaška skupnost.
 - Mrliška vežica. Izgradnja vežice pri cerkvi sv. Tomaža za potrebe vasi Sela in Stomaž.
 - Infrastruktura:
 - o Dotrajan lokalni vodovodni sistem.
 - o Ureditev obstoječe kanalizacije in povezava na čistilno napravo.
 - o Odvod meteorne vode.
 - o Kabelska.
 - o Skupna igrišča z igrali.
 - Praznih objektov ni. Vse stavbe so vzdrževane in imajo lastnike, ki vsaj občasno bivajo v njih.
 - Predlog širitve. Z našim predlogom širitve bi se zaokrožilo posamezne objekte v vaško celoto. S tem bi ustvarili pogoje za gradnjo objektov posameznih prebivalcev vasi, ki nimajo nobenih možnosti za gradnjo v obstoječem območju zaradi lastništva posameznih vaščanov, ki imajo lastni interes za gradnjo v tem območju. Rešitev bivanjskega problema mora biti pred zaščito kmetijskih površin. Brez prebivalcev bodo tudi kmetijska zemljišča ostala neobdelana.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja območja Vrhe:

Organizatorju delavnice med njeno izvedbo niso bile posredovane ideje na ta vprašanja.

GRAFIKA – Prilogi: STOMAZ 1 in STOMAZ 2.

TABOR

1. Neposeljeno.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja območja Vrhe:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Ni bilo zemljišč.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Prevelika sprememba strukture vasi.

Kakšna bi želeli, da bi bila krajina na Vrheh v prihodnosti?

Podoba zdajšnji s skladno pozidavo.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranяти, da bo še vedno prepoznana kot lokalna?

Stanovanjski in bivalni del v pritličju.

GRAFIKA – Prilogi: TABOR 1 in TABOR 2.

VELIKO POLJE

1. Območje VP 03 SK - ukiniti kot zazidalno zemljišče – vodovarstveno območje.
2. Neposeljene hiše.
3. Predvidena čistilna naprava.
4. Igrišče – kegljišče.
5. Pol parcele je zazidljive.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja območja Vrhe:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Neprimerna lokacija: senčna stran, strma pobočja, vodovarstvena območja.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Pomanjkanje vode. Nesoglasja z ostalimi prebivalci.

Kakšna bi želeli, da bi bila krajina na Vrheh v prihodnosti?

Opremljena z vso komunalno infrastrukturo. Z boljšo cestno povezavo. Da ne bi bistveno odstopala od sedanjega stanja.

GRAFIKA – Prilogi: VELIKO POLJE 1 in VELIKO POLJE 2.

VRABČE

1. Ukinitvev starega predloga.
2. Popravilo podpornega zidu in ureditev pločnika.
3. Popravilo nevdrževanega zidu – moteče za mimovozeča vozila.
4. Predlog razširitve zazidalnega plana.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja območja Vrhe:

Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?

Da ne bo toliko delitev iste parcele. Infrastruktura je že urejena: elektrika, voda, telefon in pot.

Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?

Nobenega. Gradnja je namenjena domačemu podmladku.

Kakšna bi želeli, da bi bila krajina na Vrheh v prihodnosti?

Lepa, čista in urejena s sodobno infrastrukturo.

Katere lastnosti tradicionalne hiše na Vrheh je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?

Nobene.

Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana kot lokalna?

Vse stare stavbe. Nove pa naj bodo čim bolj usklajene s staro gradnjo.

GRAFIKA – Prilogi: VRABCE 1 in VRABCE 2.

F. ZAKLJUČNA DISKUSIJA

Evidentirane ideje v veliki meri sovpadajo z razvojnim programom krajevne skupnosti, ki se izvaja glede na razpoložljiva sredstva. Udeleženci so izrazili željo, da bi v bodoče potekali ciklusi novelirana prostorskih planov pogosteje in ravno tako z aktivnim vključevanjem krajanov. Javna vodooskrba je nedokončana in je infrastrukturna prioriteta. Morebitna širitev ureditvenih območij naj se sooči z demografsko rastjo naselij. Nekateri krajan, ki so izrazili interes, bodo v roku dveh tednov še dostavili dodatne pisne predloge.

V zaključku je bilo udeležencem še enkrat pojasnjeno, da bo skladno z zakonodajo v nadaljevanju izvedena javna razgrnitev z javno obravnavo OPN, na katero bo vabljeni vsa zainteresirana javnost.

Zapisal:

Bogdan Macarol
moderator