

## **ZAPISNIK**

### **o izvedbi javne delavnice na temo osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za območje KS LOKEV**

#### **A. EVIDENCA UDELEŽENCEV**

Udeleženci delavnice so imeli možnost vpisati se na listo prisotnosti (*priloga LOKEV – LISTA*).

#### **B. TERMIN, KRAJ IZVEDBE IN NAMEN DELAVNICE**

Javna prostorska delavnica je bila organizirana dne 15.9.2009 v Kulturnem domu v Lokvi.

Delavnica, katere sklicatelj je bila občinska uprava na čelu z županom občine Sežana, se je izvedla z namenom aktivnega vključevanja javnosti že v fazi priprave osnutka občinskega prostorskega načrta. K udeležbi so bili vabljeni predvsem prebivalci obravnavanih naselij, kot tudi drugi zainteresirani posamezniki ter organizacije, ki so se želeli aktivno vključiti v pripravo občinskega prostorskega načrta.

#### **C. NAČIN OBVEŠČANJA**

O terminih, lokacijah in namenih delavnic so bili občani in ostali zainteresirani obveščeni z najavo delavnic v občinskem gasilu v avgustu 2009, preko spletne strani občine, z objavo v časopisu Primorske novice, na krajevno običajen način preko plakatov na oglasnih mestih KS ter z obvestili vsem gospodinjstvom.

#### **D. DELOVNI OKVIR DELAVNICE**

Udeležence je uvodoma nagovoril podžupan občine Sežana Iztok Bandelj. Po predstavitvi okvirnega programa delavnice s strani moderatorja je občinska urbanistka Alenka Rau predstavila pravne podlage, z zakonom določeno sosledje faz priprave OPN ter glavne strokovne skupne usmeritve pri njegovi pripravi. V imenu izvajalske organizacije za pripravo OPN, podjetja Locus, je Manca Jug, po posameznih naseljih v okviru obravnavane KS, predstavila povzetek strokovnega predloga osnutka OPN,

pripravljenega na podlagi dosedaj zbranih in ugotovljenih izhodišč. Pred zaključkom uvodnega dela je moderator predstavil vprašalnik/ miselni opomnik (Priloga: VPRASALNIK) z vprašanji, na katere naj bi udeleženci pisno in analogno grafično odgovorili tako glede zatečenega stanja in dosedanjega razvoja naselja (problemi in kvalitete v naselju), kakor tudi glede skupnih in individualnih razvojnih potreb in možnosti prostorskega razvoja v naselju ter glede splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa.

V osrednjem delu delavnice so se s strani udeležencev delavnice, razdeljenih po posameznih naseljih, zbirale pisne ideje (pripombe, komentarji, dileme in vprašanja) ter le te tudi vrisovale na grafični predlogi osnutka OPN (zemljevida z in brez osnutka ureditvenih območij naselja).

V zaključnem delu dogodka so se najprej zvrstile predstavitve evidentiranih idej po posameznih obravnavanih naseljih, katerim je sledila zaključna diskusija.

Krajevna skupnost Lokev zajema naselji Lokev in Prelože pri Lokvi. Zaradi funkcionalne povezanosti je bil delavnici pridružen še zaselek Škibini – Lipica (KS Sežana, glej tudi delavnica Sežana okolica).

## **E. EVIDENTIRANE IDEJE UDELEŽENCEV**

### **PRELOŽE PRI LOKVI**

1. Hiša brez prebivalcev.
2. Otroško igrišče.
3. Vaški dom.
4. Zazidljive površine za domačine.
5. Zazidalna parcela za gospodarsko poslopje.
6. Prevoz otrok v šolo in vrtec – postajališče.
7. Vodovodni priključek.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Zato, ker ostanejo domačini doma, da se lahko vrnejo tisti, ki so morali iz vasi zaradi nezaposlenosti v občini.

**Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Kriminal, etnično neuravnovešenost, vaško vzdušje, prometni nered, problem komunalnih odpadkov.

**Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Takšna, kot je danes. Ohranjanje kulturne krajinske dediščine (kolovozi, "vrzele", kolone). Vključitev izvira Vroče (turistična, zgodovinska točka).

**Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Nobenih – ohraniti staro arhitekturo.

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

Kamen, kraški borjač, štirne, kali, ganki, latniki, portoni, kraška streha – smer sever-jug, dimniki, ohranjanje suhih zidov...

Grafika – Prilogi: PRELOZE 1 in PRELOZE 2.

**LOKEV**

Udeleženci so se razdelili v dve skupini in znotraj njih še v podskupine.

**Evidentirane ideje prve skupine** (oznake si ne sledijo v strogem številčnem zaporedju, vmes so tudi manjkajoče oznake):

1. Izločitev iz ureditvenega območja.
2. Plac (pri lipi, pri Peckovih), danes namenjen divjemu parkiranju – jutri urejen prostor namenjen kulturnim dogodkom ob sočasni ureditvi prometa.
3. Cesta - širitev.
- 6a. Pot – ureditev lastništva. 6b. Avtobusna postaja v spodnji vasi-
- 7a. Prestavitev avtobusne postaje iz glavne ceste pred šolo in vrtec.
15. Premik meje zazidljivega območja za igriščem za združnim domom. Urediti območje – vključiti parcelo 4106/2 (O 23-ZS).
22. Zelena površina.
49. H. št. 143E Nujna ureditev odvajanja meteornih voda.
90. Problem z meteorno vodo.
120. Naj se ne pozida kmetijsko zemljišče.
139. Ureditev obstoječega igrišča za združnim domom.
160. Razširitev v zazidalno parcelo.
200. Zelene površine.
201. Pločnik.
210. Športni park.
320. Ureditev področja bivšega kala v igrišče.
321. Območje sodobne individualne zidave.
325. Zazidljivo.
500. Iz divaške, lipiške in sežanske strani – pri vhodu v vas umiritev prometa (ležeči policaji). Umiritev prometa tudi po glavni ulici – od Pan Butika do vaškega jedra.
501. Zmanjšanje zazidljivih površin (menimo, da ne potrebujemo prostora za novih 950 prebivalcev).
502. Kolesarska steza. Pločnik – od pokopališča proti jedru vasi – na strani, kjer ni hiš.
503. Pokrita avtobusna postajališča (vsaj tri v vasi).
504. Prehod za pešče pri pokopališču.
505. Šporno igrišče ali dvorana (telovadnica).
506. Otroška igrišča.
507. Prostorski problem: ureditev tržnice.
508. Moteči objekti: večstanovanjske gradnje. Tudi nameravana "satelitska" naselja.
509. Kvaliteta: prehod v neokrnjeno naravo.
510. Kvaliteta: pogled na vaško jedro (nižje od pokopališča, čez "Muhov" dol); zelene površine.
511. Prostorski problem: opuščeni objekti v slabem stanju, ki lahko celo

ogrožajo mimoidoče.

1000. Omejitev zazidalnega območja ( 17 podpisov).

- Brezplačno internetno opismenjevanje krajanov.
- Pisarna s predstavnikom KS, ki bi služila krajanom.
- Ob izgradnji drugega tira železnice Koper-Divača naj Lokev ponovno pridobi povezavo (staro) do Škocjanskih jam.
- Ureditev avtobusne povezave po vzoru 1 evro na relaciji Lokev- Sežana-Koper vsaj dvakrat na dan, oz. za Koper vsaj dvakrat tedensko.
- Ureditev ambulante v Lokvi za potrebe krajanov in lekarno.
- Nove ceste izven naselja za morebitne nove domače individualne potrebe.
- Ali se jamarska stroka in geologi strinjajo s tako obširno pozidavo? So dali mnenja, študije in analize? Na vaški cesti mimo šole v spodnjo vas nujno potrebno omejiti promet, ker je pregost in ogrožujoč, kvaliteta bivanja pa močno okrnjena. 38 hektarjev zazidljivih površin je preveč. Morebitnih 950 novih prebivalcev bo za Lokev katastrofa. V Lokvi je 35 praznih hiš, v 54 hišah sta 1-2 osebi. Komu potem širimo 38 ha zazidljivih površin? Ali ste upoštevali: Pilotni projekt Kras, projekcije prebivalstva za prihodnjih 15 let, Naturo 2000, uvrstitev Krasa na Unescov seznam kulturne krajine in vplivno območje Lipice? Ali bomo z visokimi nadomestili za stavbna zemljišča prisiljeni prodajati zemljo tako kot v Orleku?
- Lokev št. 195a - ureditev meteornih vod.
- V Lokvi smo zelo ogroženi s povečanim prometom zlasti zadnji dve leti. Žal ni poskrbljeno za označene prehode za pešče, manjkajo opozorila o omejitvi hitrosti skozi Lokev in nenazadnje bi morali urediti pločnike na najbolj izpostavljenih delih državne ceste (Stana Umek).
- Džamija.
- Za ureditvena območja narediti raziskavo potreb (domačinov) za novogradnjo v naslednjih 5-10 letih- morda krčenje ureditvenih območij.
- Upoštevati PUP (UL RS 82/02) v smislu ohranjanja vrtač in skalnatih vzpetin.
- Ohraniti želimo kraške pojave (žlebiči, škraplje, vrtače, skalne površine, škavne) za prepoznavnost Krasa in za to, da se naši otroci o Krasu ne bodo učili zgolj iz knjig.
- Postavitev ležečih policajev po spodnji vasi.
- Umiritev prometa po državni cesti po celi vasi.
- Nujna ureditev odvodnjavanja meteornih voda po celotni vasi.
- Zamenjava azbestnih cevi vodovoda.
- Ohranitev kmetijskih površin – tako za živinorejo kot za zasaditev določenih kultur. Raziskava SAZU kaže, da bo ob novem zmanjšanju teh površin v nekaj letih zmanjkalo hrane in vode.
- Ureditev javne razsvetljave.
- Pločniki in parkirna mesta okrog vrtca in šole.
- Število prebivalcev skladno z lokavskimi potrebami – brez umetnega uvoza tujega prebivalstva (morebitnih 950 dodatnih ljudi bo absolutno spremenilo lokavski značaj prebivalstva in bo ogrozilo identiteto).
- Obnova kolesarskih poti.
- Postavitev učnih poti.
- Obnova ruševin starih domačij.
- Igrišče za otroke.
- Širokopasovni internet.
- Info točka.

- Oznaka M – meteorna voda.
- Kmetijska zemljišča naj ostanejo nepozidana.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

- Zaradi preobsežnega plana, ki ne izhaja iz sedanjih dejanskih potreb prebivalstva, temveč je bil namenjen za prostocarinsko cono, ki je predvidevala cca 10.000 novih prebivalcev v Sežani.
- Večina teh zemljišč se uporablja v kmetijske namene.

**Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

- Katastrofalne. Razvrednotenje starih običajev avtohtonega prebivalstva, nezmožnost infrastrukture, onesnaževanje okolja, kvaliteta bivanja bi se zmanjšala, uničevanje kraških pojavov...
- Priseljevanje tujcev spreminja vas v spalno naselje, s časom se bodo pojavile zahteve po njihovih manjšinskih pravicah. Infrastruktura je za širitev naselja neprimerna.

**Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

- Po vzoru Pilotnega projekta Kras in zamisli o Kraškem regijskem parku: ohranitev zelenih površin, gozdov, skal in skalnatih vzpetin, vodnih virov (Vročje), jam... Usmeritev v mehki turizem in ohranitev ruralnega področja. Ohranitev suhih kraških zidov.
- Da se v naši vasi in okolici izločijo industrijski objekti in veliki objekti (vetrne elektrarne...). Omejiti objekte z višino in prepovedati gradnjo večstanovanjskih objektov.

**Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

- Zgolj notranjost prilagoditi sedanjim bivanjskim standardom.
- Povečati površino oken, prepovedati netradicionalno uporabo kritin in oblike streh. Zagotoviti parkirna mesta ob hiši (min tri).

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

- Materiali (kamne, les); simetrične strehe, jerte, portoni, štirne, gank.

**Evidentirane ideje druge skupine** (LOKEV 2) (oznake si ne sledijo v strogem številčnem zaporedju, vmes so tudi manjkajoče oznake):

1. Znižati nivo ceste.
2. .
3. Širitev ceste.

15. Širitev območja.

100. Neustreznost poslovne cone (neprimerno preblizu). Potreba po individualnih novogradnjah.

101. Potrebna ureditev šolske poti.

102. Ustrezna ureditev avtobusnega postajališča.
103. Predlog izločitve stavbnih zemljišč.
104. Zeleni pas do kmetije.
105. Ureditev stare bencinske črpalke.
106. Javna površina ob gasiskem domu - igrišče.
107. Nujna javna površina. Enodružinske hiše. Omejiti višino gradnje.
108. Neustrezno območje – ruševina.
109. Ni bankomata, zdravstvenega doma in banke.
110. Parkirišča.
111. Parkirišča.
112. Parkirišča ob pokopališču.
113. Prazen objekt – predvideti turistične kapacitete.
114. Korekcija meje.
115. Avtokamp.
116. Korekcija meje.
117. Ureditev kraških naravno geoloških znamenitosti s pešpotjo.
118. Obnovitev vaškega kala.
119. Pločniki.
120. Obvoznica?
  - Potreba po TIC-u.
  - Potreba po internetni brezplačni točki.
  - Gradnja optičnega omrežja v vsako hišo.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Niso v skladu s pokrajino – Krasom.

**Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Preobremenitev obstoječe infrastrukture. Ustrezni za Lokev bi bili enostanovanjski objekti, pod pogoji, ki ustrezajo Krasu.

**Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Neokrnjena in naravna. Z vsemi značilnostmi Krasa, tudi z vrtačami. Brez posegov v kraško krajino, kar pogojuje tudi ceno zemljišč.

**Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Prilagoditev sodobnim bivalnim pogojem (WC, kopalnica, itd.)

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

Kamnite elemente (jerte); strešnike – korce – “kope”; dvokapnice; gradnja – nizka ali do enonadstropna stanovanjska hiša (ne bloki). Ni primerna strnjena ali večstanovanjska gradnja.

Grafika – Prilogi: LOKEV 1 in LOKEV 2.

## **ZASELEK ŠKIBINI – LIPICA (KS SEŽANA)**

Ni bilo nobenega udeleženca in posledično nobene posredovane ideje.

### **F. ZAKLJUČNA DISKUSIJA**

Udeležencem je bil predstavljen osnutek OPN, ki je le hipotetično opredelil možnost dodatnih novih prebivalcev. Prisotni krajanji so izrazili interes, da bi bila ureditvena območja namenjena zlasti za potrebe njih samih in ne za "trgovce s prostorom" za prodajo tujcem. Bistvo uporabe stavbnega prostora bi morala biti "organska" rast naselij (ob upoštevanju negativne demografije). Ne vnašati v prostor blokovske gradnje, netipičnih gradbenih elementov in stihijske razpršene gradnje. Stare podirajoče hiše - problem lastništva, dostopnost in splošna kvaliteta življenja. Neuporabljene gospodarske objekte preurediti za drugo namembnost (turizem...). V razpravi je bilo pojasnjeno, da Upravna enota in ne občina odloča glede gradbenih dovoljenj. Z udeleženci je bilo dogovorjeno, da se jim omogoči, da v roku dveh tednov pripravijo v pisni obliki dopolnjen predlog idej.

V zaključku je bilo udeležencem še enkrat pojasnjeno, da bo skladno z zakonodajo, v nadaljevanju izvedena javna razgrnitev z javno obravnavo OPN, na katero bo vabljeni vsa zainteresirana javnost.

#### **Zapisal:**

Bogdan Macarol  
moderator