

## **ZAPISNIK**

### **o izvedbi javne delavnice na temo osnutka Občinskega prostorskega načrta (OPN) za območje KS PLISKOVICA**

#### **A. EVIDENCA UDELEŽENCEV**

Udeleženci delavnic so imeli možnost vpisati se na listo prisotnosti (*priloga PLISKOVICA – LISTA*).

#### **B. TERMIN, KRAJ IZVEDBE IN NAMEN DELAVNICE**

Javna prostorska delavnica je bila organizirana dne 05.10.2009 v Balinarskem domu v Pliskovici.

Delavnica, katere sklicatelj je bila občinska uprava na čelu z županom občine Sežana, se je izvedla z namenom aktivnega vključevanja javnosti že v fazi priprave osnutka občinskega prostorskega načrta. K udeležbi so bili vabljeni predvsem prebivalci obravnavanih naselij, kot tudi drugi zainteresirani posamezniki ter organizacije, ki so se želeli aktivno vključiti v pripravo občinskega prostorskega načrta.

#### **C. NAČIN OBVEŠČANJA**

O terminih, lokacijah in namenih delavnic so bili občani in ostali zainteresirani obveščeni z najavo delavnic v občinskem gasilu v avgustu 2009, preko spletne strani občine, z objavo v časopisu Primorske novice, na krajevno običajen način preko plakatov na oglasnih mestih KS ter z obvestili vsem gospodinjstvom.

#### **D. DELOVNI OKVIR DELAVNICE**

Udeležence je uvodoma nagovoril podžupan občine Sežana Božo Marinac. Po predstavitvi okvirnega programa delavnice s strani moderatorja je občinska ubranistka Alenka Rau predstavila pravne podlage, z zakonom določeno sosledje faz priprave OPN ter glavne strokovne skupne usmeritve pri njegovi pripravi. V imenu izvajalske organizacije za pripravo OPN, podjetja LOCUS, je Manca Jug, po posameznih naseljih

v okviru obravnavane KS, predstavila povzetek strokovnega predloga osnutka OPN, pripravljenega na podlagi dosedaj zbranih in ugotovljenih izhodišč. Pred zaključkom uvodnega dela je moderator predstavil vprašalnik/ miselni opomnik (Priloga: KS PLISKOVICA VPRASALNIK), s vprašanji, na katere naj bi udeleženci pisno in analogno grafično odgovorili tako glede zatečenega stanja in dosedanjega razvoja naselja (problemi in kvalitete v naselju), kakor tudi glede skupnih in individualnih razvojnih potreb in možnosti prostorskega razvoja v naselju ter glede splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa.

V osrednjem delu delavnice so se s strani udeležencev delavnice, razdeljenih po posameznih naseljih, zbirale pisne ideje (pripombe, komentarji, dileme in vprašanja) ter le te tudi vrisovale na grafični predlogi osnutka OPN (zemljevid z in brez osnutka ureditvenih območij naselja).

V zaključnem delu dogodka so se najprej zvrstile predstavitve evidentiranih idej po posameznih obravnavanih naseljih, katerim je sledila zaključna diskusija.

Krajevna skupnost Pliskovica zajema naslednja naselja: Kosovelje, Kregolišče, Pliskovica, Veliki dol in Tublje pri Komnu.

## **E. EVIDENTIRANE IDEJE UDELEŽENCEV**

### **KOSOVELJE**

1. V Kosoveljah sta prazni dve hiši (št. 5 in 7). Ena hiša je problematična – lastnik Maja Sočan. Ostale hiše so občasno naseljene.
2. Kalina (nekdanji kal) – vaški parkirni prostor.
3. Vaški dom z javno površino.
4. Hidranti.
5. Vaški vodnjak – nujna omejitev obremenitve – parkirišče pred vasjo.
6. Pločnik, kolesarska steza in optični kabel.
7. Obnovitev vaškega kala.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Ni kandidatov za zidavo. Kriza.

**Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Slaba električna napetost. Slabo vodovodno omrežje. Preozke dostopne ceste. Ni infrastrukture v vasi. Ni čistilne naprave in kanalizacije.

**Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Naj ostane takšna, kot je sedaj v Kosoveljah.

**Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Nobene.

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

Gank, spahnjenca, zunanje stopnice, pokrit portal, štirna, opečnata (skrlata) streha, jerte, posebno oblikovani dimniki.

Grafika – Prilogi: KOSOVELJE 1 in KOSOVELJE 2.

**KREGOLIŠČE**

1. Neposeljeni stanovanjski objekt je največji problem naselja, ker je v slabem gradbenem stanju in z morebitnem sesutjem ogroža glavno cesto skozi vas.
2. Vaški kal želimo ohraniti neokrnjenega kot sprostivni skupni vaški prostor s klopami.
3. Vse hiše v vasi so stare. Ne želimo novogradnje, ki ne bi tega ohranjale.
4. Zazidalne površine niso sporne, razen tam, kjer je zelo dobro kmetijsko zemljišče.
5. Divje odlagališče za vaščane (rampa) urediti pogojno kot odlagališče le gradbenega materiala in biološko razgradljivih odpadkov.
6. Določiti in urediti mesto skupne biološke čistilne naprave.
7. Omogočiti dobro internetno optično povezavo (imamo iz Nadrožice).
8. Urejen skupni prostor s parkiriščem in manjši objekt za prepoznavne dejavnosti naselja (čebelarstvo, vinarstvo, sušenje sadja). Kot razstavno prodajni prostor.
9. Asfaltiranje ceste proti Velikemu dolu ( le odsek od vodovodne postaje navzdol do Velikega dola).
  - Opredeliti pogoje za gradnjo zavetišča za domače živali na kmetijskih zemljiščih, ker ni dovoljeno ali je celo prepovedano (velja za območje cele občine).

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Ker so bile pridobljene deloma kot koriščenje možnosti spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča (mogoče kdaj prav pride).

**Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Cesta iz Vočjega Grada bi postal preozka in preobremenjena, ker je srečevanje možno le na nekaj srečališčih. Teoretično povečanje prebivalstva, ki je bilo predstavljeno na delavnici, ni sporno.

**Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Naj se ne spremeni občutno, bo pa takšna, kot jo bodo določali prostorski akti.

**Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Izolacija zunanjih sten.

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

Barva fasade – kamnita ali siv omet, ne dovoliti barvnih hiš.

Grafika – Prilogi: KREGOLISCE 1 in KREGOLISCE 2.

## **PLISKOVICA**

1. Prazne hiše ne moremo točno označiti, ker nismo popolnoma seznanjeni z lastništvom in naseljenostjo (prijava).
2. Predlog za oviro na cesti – šikano (“ležeči policaji”).
3. Predlog za ogledalo.
4. Predlog: športno igrišče, otroško igrišče.
5. Parking za pokopališče.
6. Parking za mladinski hotel – urediti in povečati.
7. Parking za vaše goste – povečati ali dodati še eno.
8. Gostilna in trgovina v novem, večjem objektu z javnim WC-jem.
9. Odvodnjavanje po celi vasi.
10. Dodatni eko-otok za zbiranje ločenih odpadkov (obzidan prostor, da ne bi bil viden – kazi videz).
11. Oznake za prepoved parkiranja (na in ob cesti) – razen za domačine.
12. Širitev Mladinskega hotela v hišo št. 16.
13. Ni ideje s to številko.
14. Center obšolskih dejavnosti.
- Optični kabel – telefon, internet, kabelska TV, vse pripeljati v vas in izboljšati obstoječe telefonsko omrežje.

Ideje druge skupine (izvirno nepopolno zaporedje oznak idej):

100. Širitev za potrebe turizma
101. Pločnik oz. varna povezava z jedrom vasi.
102. Razširitev za potrebe stanovanjskih hiš in kmetijske dejavnosti.
103. Zmanjšanje razširitve za potrebe gradnje - zelena površina.
104. Predlog za gradnjo za potrebe stanovanj in kmetijstva.
105. Parkirišče za pokopališče.
110. Dovožne poti s komunalno infrastrukturo.
112. Športno igrišče s spremljajočimi objekti z možnostjo širitve ter balinišče in parkirišče.
113. Opcija igrišč, če ni možnosti v centru vasi.
114. Turistična dejavnost, športna dejavnost, parkirišče, obrt.
115. Obnova in širitev dovožne ceste s križiščem na glavno cesto.
116. Stanovanjsko naselje.
118. Zmanjšanje zazidljivih površin.
119. Ureditev jame za turistične namene.
121. Širitev obstoječih športnih površin.
122. Predvideti kompleks za sončne elektrarne južno od 110 kV daljnovoda.  
Parcele: 2590, 2592, 2593, 2594. Skupaj cca 1,6 ha. Nemoteče za krajino in vizualno podobo Krasa.
123. Izločitev vrtov in njiv ob hišah iz zazid. površin na željo lastnikov.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Ker nihče ne proda svoje zazidalne parcele in jo hrani za potomce.

### **Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Ne želimo hitrega povečanja priseljenega prebivalstva – povečani konflikti med domačini in tujimi ljudmi, nevajenimi našega ritma, pomanjkljiva infrastruktura (telefon, vodovod, internet), ozke ceste za povečan promet.

### **Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Vedno bolj "zelena". Da bi ostala zelena, vendar da se ne bi zaraščala, pa lahko pripomorejo tudi sončne elektrarne. Treba bi bilo predvideti tovrstni kompleks, ki bi ne potreboval gradbenega dovoljenja.

### **Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Velikost oken.

### **Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

S korci krita streha – dvokapnica, kamnito okrasje- elementi, portoni, jerte ob oknih, nova okna v videzu lesa (tudi, če so PVC), hiše naj imajo gank s preprosto ograjo iz letvic.

Grafika – Prilogi: PLISKOVICA 1 in PLISKOVICA 2.

### **TUBLJE PRI KOMNU**

1. Razpadajoča hiša – odstraniti.
2. Trafo postaja – prestaviti.
3. Zelena cona – preobsežna – krčiti.
4. Pločnik urediti.
5. Vaški dom – objekt javnega programa.
6. Ureditev ceste in postajališča ter vaškega jedra.
7. Telekomunikacije.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

### **Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Lastništvo ni bilo urejeno. V preteklosti ni bilo toliko potreb po gradnji.

### **Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Glede na majhnost naselja – oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti. Torej bi bilo veliko povečanje negativno.

### **Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Naj bo čimbolj podobna sedanji (objekti v kraškem stilu – kamen...)

### **Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Notranjost – po lastnih potrebah.

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

Kamniti okvirji - "jerte", gank, korec, ograjeno dvorišče – borjač...

Grafika – Prilogi: TUBLJE 1 in TUBLJE 2

### **VELIKI DOL**

1. Predlog ureditvenega območja (stanovanjska dejavnost).
2. Pokrit prostor ob športnem igrišču.
3. Predlog zazidalne meje – širitev.
4. Mobitel antenna – dodati.
5. Predlog zazidalne meje - širitev.
6. Karavljja – predlog za občolske dejavnosti
7. Asfalt: Veliki Dol- Kregolišče, Veliki Dol – Volčji Grad.
8. Telekomunikacije: televizija, internet, mobitel.
9. Premik in povečanje ekootoka na drugo lokacijo.

Odgovori na vprašanja splošnega dosedanjega in nadaljnjega razvoja Krasa:

**Zaradi kakšnega razloga se planirana zemljišča, namenjena graditvi, niso v celoti realizirala?**

Ker prebivalstvo ne narašča, ni potrebe po novogradnjah. Dokončanje vaškega igrišča s pokrito stavbo.

**Kakšne spremembe lahko prinese hitro povečanje števila prebivalstva v vašem naselju?**

Probleme s infrastrukturo.

**Kakšna bi želeli, da bi bila kraška krajina v prihodnosti?**

Če ne bo avtohtonega prebivastva – slaba.

**Katere lastnosti tradicionalne kraške hiše je glede na sedanje bivalne razmere potrebno spreminjati?**

Premalo jih je ohranilo prvotno podobo in njihov namen.

**Katere lastnosti tradicionalne gradnje je potrebno pri sodobni gradnji ohranjati, da bo še vedno prepoznana gradnja »Krasa«?**

Z večjo uporabo kamna in lesa.

Grafika – Prilogi: VELIKI DOL 1 in VELIKI DOL 2\_PRAZNA (brez vrisanih idej).

## F. ZAKLJUČNA DISKUSIJA

Udeleženci so evidentirali različne razvojne potrebe po prostoru, vključno z ožanjem ali širitvijo ureditvenih območij. Slednje bo oteženo zlasti na kmetijskih površinah. Večje možnosti so znotraj naselja (skladno z zakonodajo: obnova ima prednost pred širjenjem) – opredeliti funkcionalna zemljišča okrog obstoječih stavb – razpoložljivi prostor je zlasti na robovih obstoječih naselij, znotraj njih so zlasti vrtovi, njive in travinja v rabi. Povojni trend razpršene gradnje izven strnjenege dela naselja je realnost, ki pa se že zaustavlja skladno z razpoložljivostjo parcel.

Vikendaši na Krasu so realnost, tako da vse hiše brez stalnih prebivalcev niso nujno "neposeljene".

Kjer se bo opravil OPPN (občinski podrobni prostorski načrt), bo le ta tudi predstavljen ljudem.

Izgled naselij in hiš na Krasu mora še naprej ostati "kraški".

Kolesarskih poti na Krasu je premalo, saj so spodbujevalec turističnega razvoja.

Udeleženci so soglasno podprli demokratično idejo delavnice, da se soočenje s krajani izpelje že na začetku procesa izdelave OPN (čeprav to ni zakonska obveza) in ne le na koncu procesa.

V zaključku je bilo udeležencem še enkrat pojasnjeno, da bo skladno z zakonodajo v nadaljevanju izvedena javna razgrnitev z javno obravnavo OPN, na katero bo vabljeni vsa zainteresirana javnost.

### **Zapisa:**

Bogdan Macarol  
moderator